

Elena M. Martínez Patología Molecular

Malignant neoplasm of colon Age standardised mortality in males all ages (1998-2000) - NUTS 2

Incidencia C. Colorrectal

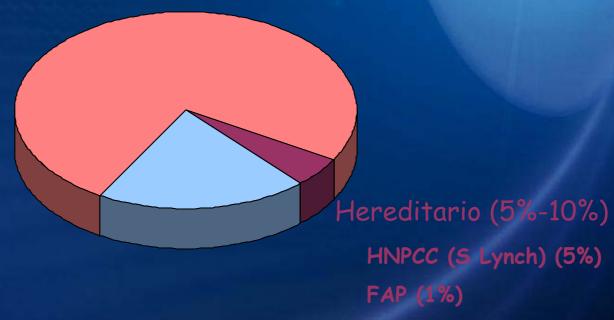
- •En la UE-25 el cáncer de colon supone > 8% de los tumores malignos
- ·Uno de los cánceres más frecuentes.

Factores de Riesgo para Cáncer Colorrectal

- ·Edad
- ·Enfermedad inflamatoria intestinal
- ·Patrón dietético
- · Antecedentes familiares de CCR
- ·Síndromes Hereditarios de CCR

CAUSAS DE LA SUSCEPTIBILIDAD AL CCR

Esporádico (65%-85%)



Familiar 10%-30%

Otros

Consejo Genético

El consejo (asesoramiento) genético es un proceso que se ocupa de los problemas humanos asociados con la aparición o RIESGO de aparición de una enfermedad genética en una familia

Proceso multidisciplinar fundamentado en el consentimiento informado
 -voluntario -no coercitivo -informado -confidencial

- ·Proceso escalonado en varias etapas
- ·Pre-test
- ·Test
- ·Post-test
- ·Seguimiento

Consejo Genético

·Pre-test

Identificación de pacientes en situación de riesgo de cáncer hereditario

Asesoramiento previo al test genético

Consentimiento informado

·Test

Pruebas genéticas

·Post Test

Discusión de los resultados genéticos

· Asesoramiento y seguimiento de las familias

¿Cómo podemos identificar personas en riesgo de padecer Cáncer colorrectal hereditario HNPCC?

El mejor método es la HISTORIA FAMILIAR

Criterios para el DIAGNÓSTICO DE HNPCC

·Criterios AMSTERDAM I (1990) y II revisados (1999):

- •3 familiares con tumor asociado a HNPCC (ovario, endometrio, gástrico, vias biliares, intestino delgado, vejiga)
- ·Uno de los familiares es de primer grado de los otros dos
- Mínimo 2 generaciones consecutivas afectas
- ·Mínimo un caso diagnosticado antes de los 50

Criterios más específicos.

40-80 % se detectan mutaciones en línea germinal

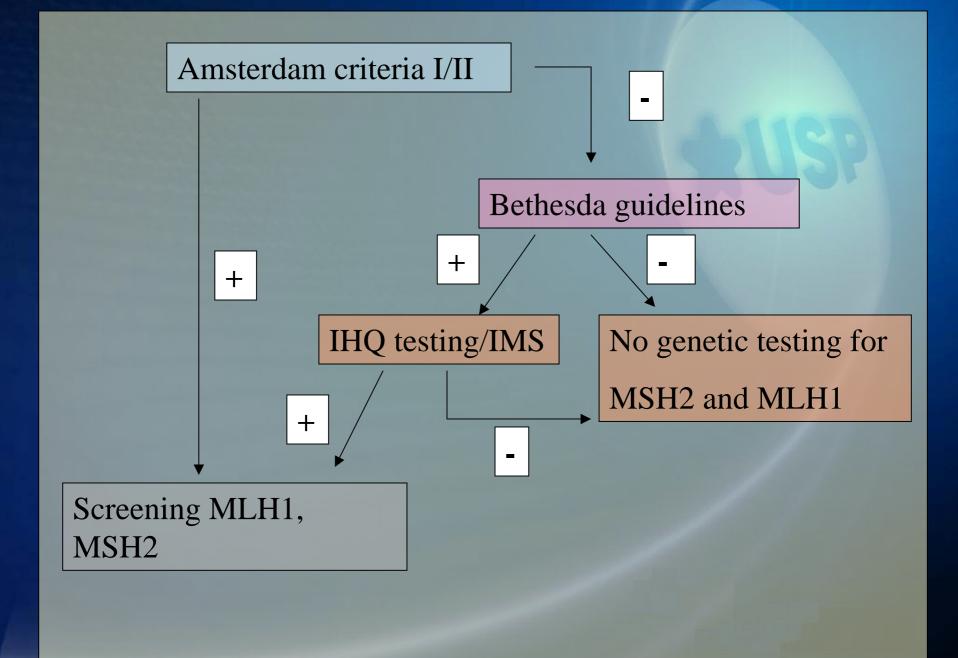
Criterios de "SOSPECHA" para el diagnóstico clínico del CCHNP

·Criterios de BETHESDA (1997)

- -Individuos que pertenecen a familias que cumplen los criterios Amsterdam I
- -Individuos con dos o más tumores asociados al S.Lynch.
- -Individuos con CCR y familiar 1er grado con: ca colon/extracolónico asociado (al menos debe diagnosticarse edad <45 a y adenoma <40 a)
- -Individuos con CCR o endometrio <45 a
- -Individuos con CCR indiferenciado o en anillo de sello si <45 a
- -Individuos con adenomas <40 a

-Criterios de BETHESDA revisados (2004) para identificar pacientes HNPCC y recomendar estudio IMS

Criterios más sensibles. 10% de las familias se detectan mutaciones germinales



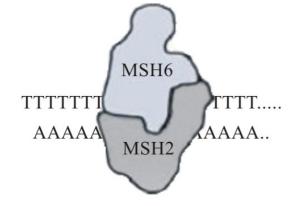
Heterogeneidad genética del CCHNP

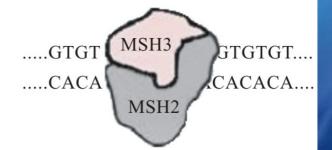
- •Alteración de uno o más genes reparadores de ADN MMR "Mismatch Repair genes"
- •Herencia autosómica dominante
- •Penetrancia de aprox 80%

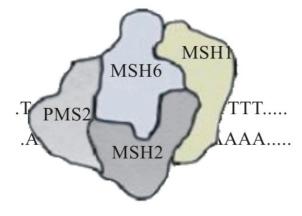


..TTTTTTTT G TTTTTTTT...

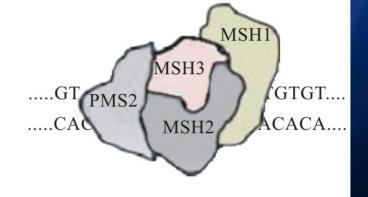
....GTGTGTGT GTGTGTGT...
.....CACACACACACACACACA...







С



.....GTGTGTGTGTGTGTGTG....

Inestabilidad de Microsatélites

·Los MICROSATÉLITES son pequeñas secuencias de ADN constituidas por unidades de 1 a 7 pb que se repiten en tándem un número variable de veces dando lugar a alelos de diferentes tamaño

```
•BAT26 (T)<sub>5</sub>.....(A) <sub>26</sub> Mononucleótido alelo 110-120 pb.
```

Loci muy polimórficos con una elevada tasa de mutación.
 Origen de la variabilidad:

Mecanismo genético de Slippage deslizamiento de una cadena de ADN sobre la otra durante la replicación

Inestabilidad de Microsatélites

- ·Aunque la longitud de los MS es muy variable de persona a persona. Cada individuo tiene en todas sus células M5 de una longitud determinada.
- ·En células con genes reparadores mutados (MMR) los MS pueden acumular errores y resultar en secuencias más cortas o más largas.
- ·La aparición de MS anormalmente más largos o cortos en el ADN de un individuo es lo que se denomina INESTABILIDAD de MS y es lo que sugiere la existencia de mutaciones en los genes MMR —> Screening de mutaciones
- ·Aprox 90% de HNPCC presentan IMS

Test moleculares disponibles para determinación IMS

Panel de 5 regiones de microsatélites de ADN aprobado en Bethesda (Boland et al. 1998) incluyeron dos microsatélites con repeticiones mononucleotídicas (BAT25, BAT26) y tres microsatélites con repeticiones dinucleotídicas (D55346, D25123 y D175250)

Resultados de un test de IMS

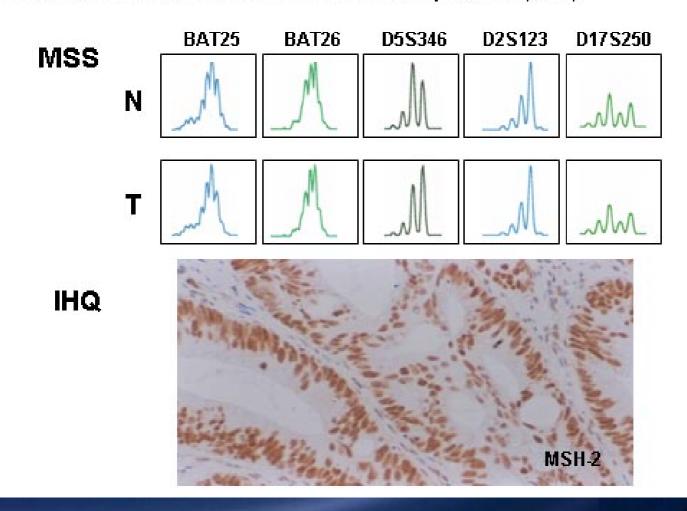
Los tumores se clasifican como:

1- De alta IM (H-MSI) cuando dos o más MS presentan inestabilidad (considerados como sugestivo de HNPCC)

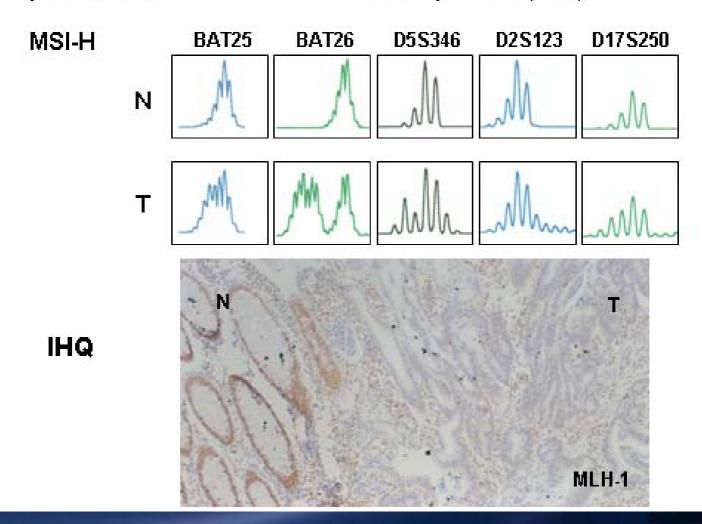
2-De baja IM (L-MSI) cuando únicamente un marcador presenta inestabilidad

3- Estables cuando ningún MS presenta inestabilidad (MSS)

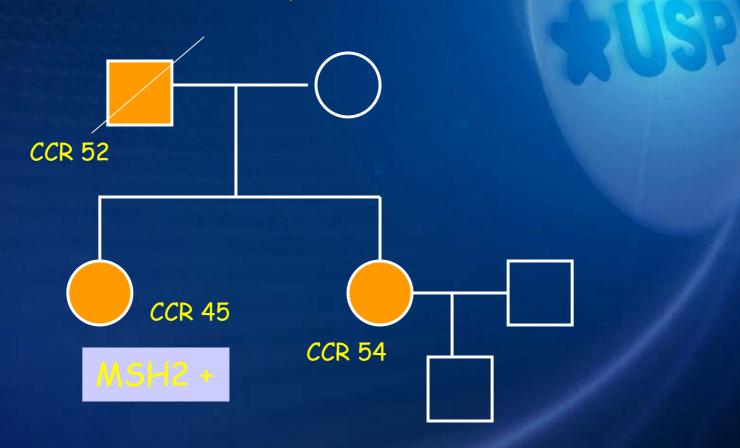
#P5A. Carcinoma de colon. Análisis de inestabilidad de microsatélites y genes reparadores de DNA: Fenotipo estable (MSS) y expresión conservada de MSH-2 en inmunohistoquímica (IHQ)



#P5B. Carcinoma de colon. Análisis de inestabilidad de microsatélites y genes reparadores de DNA: Fenotipo inestable (MSI-H) y pérdida de expresión de MLH-1 en inmunohistoquímica (IHQ)

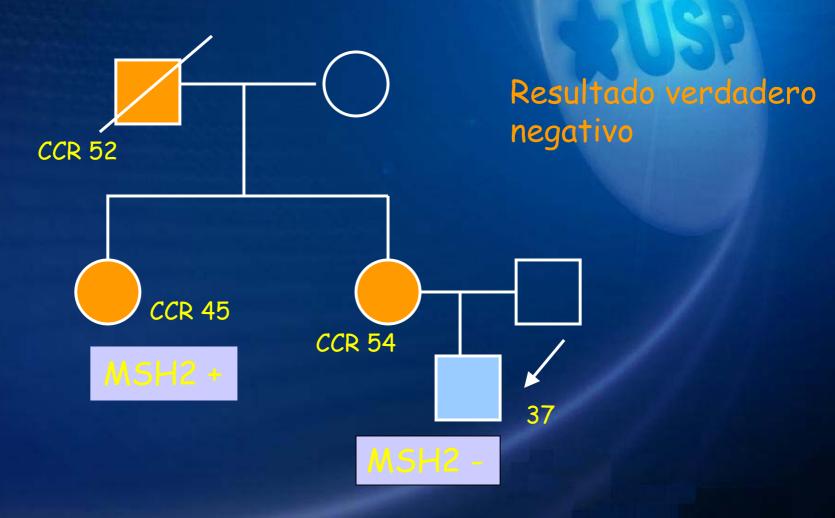


Interpretar los resultados de un test genético (mutaciones en MLH1, MSH2, MSH6, PMS2)

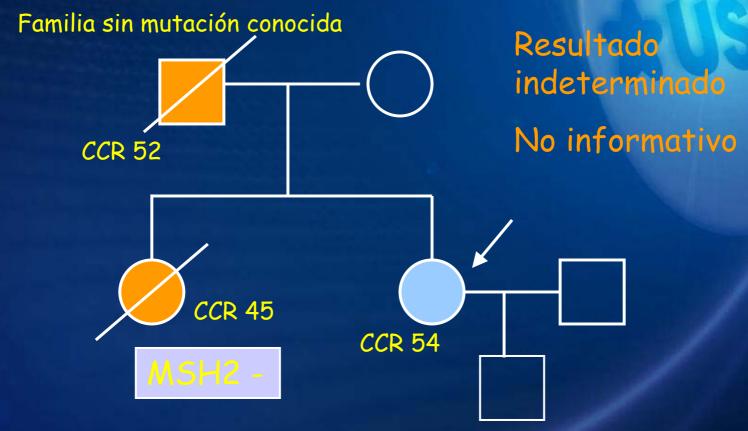


Test positivo

Interpretar los resultados de un test genético (mutaciones en MLH1, MSH2, MSH6, PMS2)



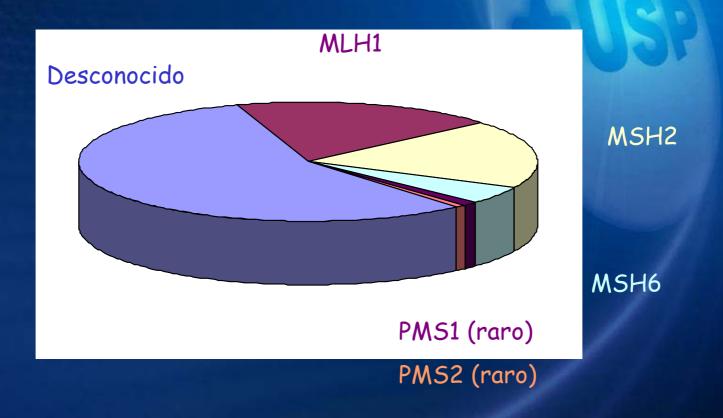
Interpretar los resultados de un test genético (mutaciones en MLH1, MSH2, MSH6, PMS2)



Interpretar los resultados de un test genético para HNPCC

- ·Es más probable que un test genético sea informativo si primero se estudia a un pariente afectado para establecer la mutación patogénica; otro familiar no afectado pero en riesgo puede hacerse el screening para determinar si porta la misma mutación.
- ·Un resultado positivo indica un aumento en el riesgo de cáncer de cada familiar de primer grado en un 50% (probabilidad de ser portador de la mutación).
- ·Un resultado negativo es más informativo cuando el paciente está siendo testado para una mutación específica que ya se ha identificado en su familiar. Un resultado negativo cuando no se conoce la mutación en el pariente reduce la probabilidad de riesgo pero no la elimina completamente.
- ·Algunos resultados son de significado clínico desconocido.

Contribución de mutaciones genéticas en familias afectas de HNPCC 2000



 Mutaciones germinales en MLH1 y MSH2 22%-86% en familias con criterios internacionales de diagnóstico (Amsterdam I)
 Renkonen et al 2003 JCO

Metodología para estudio IMS y screening de mutaciones

- ·Extracción de ADN tanto de tejido fresco, congelado como incluido en parafina.
- •PCR para amplificación de loci de MS y exones de MLH1, MSH2, MSH6, PMS2...
- ·MSI Análisis de tamaño de fragmentos mediante electroforesis capilar en secuenciador automático
- Secuenciación automática en secuenciador automático para screening de mutaciones

Programa de formación

·Estancia en el CNIO en el mes de Junio de 2006 (Dr. Javier Benitez. Programa Genética del Cáncer Humano)

·Puesta a punto de protocolos técnicos HNPCC, HOBC y neoplasias endocrinas

Infraestructura necesaria

·Secuenciador automático para análisis de fragmentos (IMS) y screening de mutaciones

Termociclador de apoyo para PCR

CCR Esporádico

- •El 80-85% de los tumores colorrectales esporádicos, al igual que la PAF, surgen a consecuencia de la acumulación de alteraciones en las células de la mucosa cólica, afectando principalmente genes clave del ciclo celular (p.e., APC, K-RAS y TP53). El 15-20% restante comparte los mecanismos moleculares CCR hereditario no asociado a poliposis (HNPCC)
- ·Se ha determinado que CCR con H-MSI tiene unas características clínicas y patológicas que los distingue de aquellos con MSS
- ·Estudios donde se determina el estatus y utilidad de la IMS como pronóstico y para orientación terapéutica de pacientes con CCR esporádico

Tumor Microsatellite-Instability Status as a Predictor of Benefit from Fluorouracil-Based Adjuvant Chemotherapy for Colon Cancer.

NEJM 2003 Ribic et al.

570 pacientes con CCR estadío II y III ensayo multicéntrico restrospectivo con quimioterapia adyuvante 5-FU.

Estudio de IMS

Table 1. Characteristics of the Trials.* Fondation Clinical Trials Gastrointestinal Group, National Française de Cancer Institute North Central Cancer Intergroup, National Cancérologie Characteristic of Canada Treatment Group Cancer Institute **Digestive** Protocol Protocol 784852 874651 Details of trial Date of first randomization May May February January October 1987 1982 1978 1988 1985 Total no. of patients randomized 370 267 111 936 268 Total no. of samples collected and 292 34 143 35 66 analyzed for microsatelliteinstability status Eligibility criteria Age limit ≤75 yr None None None None Minimum no. of days between 56 35 35 35 35 surgery and beginning of chemotherapy Adjuvant chemotherapy Dose of fluorouracil (mg/m2)† 370 450 425 400 450 Dose of leucovorin (mg/m²)† 200 20 200 Dose of levamisole (mg/m2)† 50 50 Duration of therapy (mo) 6 12 6 12 6 Median follow-up (yr) 6.2 7.8 8.8 4.9 11.6

^{*} Modified from the International Multicentre Pooled Analysis of Colon Cancer Trials (IMPACT) Investigators.4 † The doses are given as milligrams per square meter of body-surface area.

Table 2. Characteristics of the 570 Patients with Colon Cancer.*

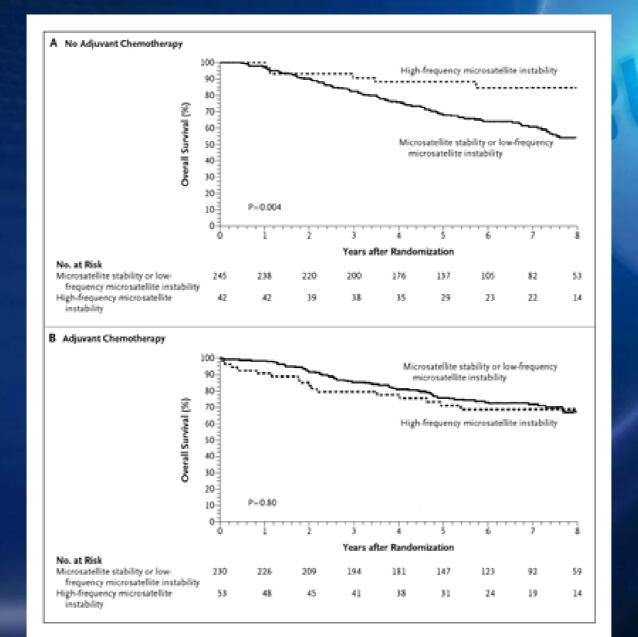
Characteristic	All Eligible Patients (N=570)	Patients with Tumors Exhibiting High-Frequency Microsatellite Instability (N=95)	Patients with Tumors Exhibiting Microsatellite Stability or Low-Frequency Microsatellite Instability (N=475)	P Value
Treatment — no. (%) Adjuvant chemotherapy	283 (50)	53 (56)	230 (48)	0.19
No adjuvant chemotherapy	287 (50)	42 (44)	245 (52)	
Age — yr	59.8±11.2	60.7±13.0	59.7±10.8	0.13
Sex — no. (%)				0.45
Male	326 (57)	51 (54)	275 (58)	
Female	244 (43)	44 (46)	200 (42)	
Stage of disease — no. (%)				0.18
ĬI (,	312 (55)	58 (61)	254 (53)	
III	258 (45)	37 (39)	221 (47)	
Site of tumor — no. (%)†				< 0.001
Proximal	257 (45)	84 (89)	173 (36)	40.002
Distal	305 (54)	9 (10)	296 (62)	
Multiple	6 (1)	1 (1)	5 (1)	
Tumor grade — no. (%)†				< 0.001
Well differentiated (G1)	97 (17)	8 (9)	89 (19)	
Moderately differentiated (G2)	376 (66)	49 (53)	327 (69)	
Poorly differentiated (G3)	65 (11)	24 (26)	41 (9)	
Undifferentiated (G4)	28 (5)	12 (13)	16 (3)	
No. of positive nodes — no. (%)				0.21
0	312 (55)	58 (61)	254 (53)	0.21
1–4	128 (22)	15 (16)	113 (24)	
>4	130 (23)	22 (23)	108 (23)	
Vital status at 8 yr — no. (%)				0.03
Alive	385 (68)	73 (77)	312 (66)	
Dead	185 (32)	22 (23)	163 (34)	

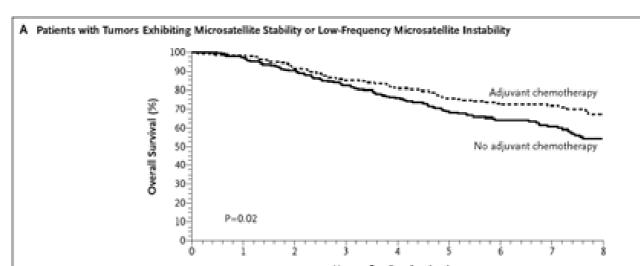
^{*} Plus-minus values are means ±SD. P values for the comparison between patients with tumors exhibiting high-frequency microsatellite instability and patients with tumors exhibiting microsatellite stability or low-frequency microsatellite instability were calculated by the chi-square test for all variables except the mean age at diagnosis, for which an unpaired t-test was used. Because of rounding, not all percentages total 100.

16.7% pacientes MSI-H

[†] Data pertaining to the site of the tumor and the tumor grade are not available for all 570 patients.

Diferencias significativas en cuanto al beneficio al tratamiento en función del estatus MSI-H y MSS



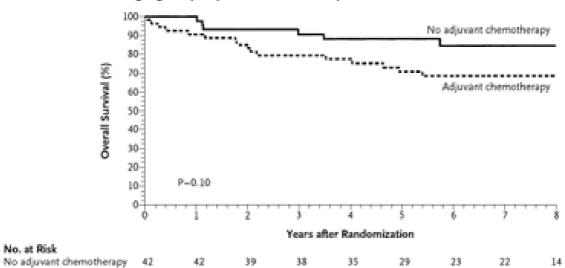


Years after Randomization No. at Risk No adjuvant chemotherapy 245 Adjuvant chemotherapy

B Patients with Tumors Exhibiting High-Frequency Microsatellite Instability

No. at Risk

Adjuvant chemotherapy



- Pacientes con CCR esporádico de tipo MSI-H se comportan como los pacientes con HNPCC en términos de supervivencia, gozando de un mejor pronóstico estadío por estadío que los pacientes con CCR MSS.
- Pacientes con CCR esporádico con MSS o L-MSI se benefician del tratamiento adyuvante con 5-FU
- En pacientes con tumores no avanzados (estadíos II y III) con MSI-H, el régimen convencional de tratamiento posquirúrgico con 5-fluorouracilo no incrementa la supervivencia global ni el intervalo libre de enfermedad, e incluso pueden llegar a tener peor pronóstico

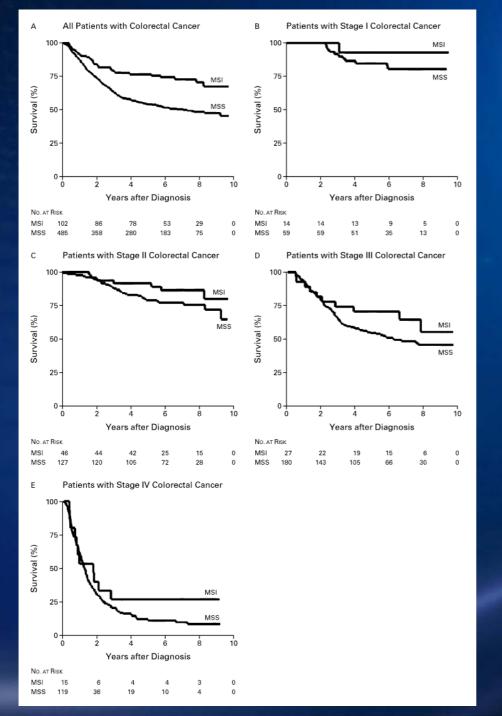
Tumor Microsatellite Instability and Clinical Outcome in Young Patients with Colorectal Cancer

NEJM Gryfe et al. 2000

Pacientes con CCR con H-MSI tienen diferentes características clínicas que afectan al pronóstico

607 pacientes CCR en todos los estadios (incluyendo 173 Duke's B)(<50 años) estudio IMS

Características clínicas, supervivencia y H-MSI



17% CCR H-MSI

La supervivencia fue significativamente mejor en los pacientes con H-MSI que en pacientes con tumores de MSS (supervivencia 5 años 76% (MSI-H) vs 54% (L-MSI); P<0.001)

·H-MSI esta asociada con un aumento significativo de la supervivencia independientemente de otros factores pronóstico estándar

•CCR con MSI-H tienen una menor probabilidad de metastatizar en gánglios regionales o a distancia

Review. Prognostic molecular markers for planning adjuvant chemotherapy trials in Dukes'B colorectal cancer patients: how much evidence is enough?

Ann. Oncol. 2003 Graziano & Cascinu

IMS 26 estudios y 17 investigaciones retrospectivas asociación significativa entre MSI-H o expresión reducida de hMLH1 y hMSH2 y una mejora en el pronóstico.

5-20% tumores esporádicos H-MSI

Characteristics of studies on the prognostic role of MSI

Ref	Nº Ptes	Stage	% of MSI-H	Results
Guidoboni	118	В-С	40	MSI-H was independently associated with better survival. The differene in improved outcome was not significant in Dukes B patients only
Samowitz	1026	A-D	12	MSI-H was independently associated with better survival. The differene in improved outcome was not significant in Dukes'B patients only
Halling	508	В-С	15	MSI-H was independently associated with improved survival. The differene in improved outcome was not significant in Dukes B patients only
Curran	159	В	14	MSI-H was not associated with significant differences in long-term survival.
Gryfe	607	A-D	17	MSI-H was independently associated with better survival. The prognostic role of MSI-H ws found in all disease stages
Watanabe	121	В	21	MSI-H was not associated with significant differences in long-term survival.
Gervaz	88	В	24	MSI-H was not associated with significant differences in long-term survival.